

Mientras que Finlandia tiene un sistema educativo perfectamente ajustado a su ideal de una sociedad del conocimiento, España corre el riesgo de volver a quedarse retrasada, como le ocurrió en los siglos XIX y XX, con su sistema educativo anclado en un modelo burocrático.



## Claves para entender la excelente competencia lectora de los alumnos finlandeses, y propuestas de mejora del sistema educativo español

Javier Melgarejo

Como es conocido, Finlandia es el país de la OCDE que ha obtenido mejores resultados en el estudio PISA 2003, especialmente en competencia lectora. A este dato debe añadirse que Finlandia ha obtenido el primer lugar en cuanto a competencia lectora de sus alumnos en todas las pruebas comparativas internacionales realizadas en los últimos 14 años. Por otra parte en todos estos estudios siempre y persistentemente los alumnos españoles tienen resultados mediocres. Siendo esto así, este trabajo plantea contestar, de forma resumida, a dos preguntas: ¿qué variables pueden explicar el excelente rendimiento lector de los alumnos finlandeses? y ¿qué propuestas viables podrían mejorar nuestro sistema educativo?

Los objetivos de la educación en Finlandia persiguen principalmente lograr una educación de excelencia, con una alta cohesión social. Los finlandeses valoran esencial tanto la equidad de todos los ciudadanos en el acceso a la sociedad del bienestar, como el derecho a la libertad individual de los mismos en un clima de responsabilidad. El sistema educativo debe ser eficiente, y no sólo eficaz, reflejando estos valores. El dominio de la lengua es uno de los elementos esenciales de la cohesión social, y al mismo tiempo garantiza su supervivencia como cultura. Es desde esta perspectiva que podemos entender cómo el esfuerzo en educación es una prioridad nacional. En mi estudio se hace evidente que la adquisición de una alta competencia lectora tiene necesariamente que contemplar el trabajo coordinado y sostenido en el tiempo de tres grandes estructuras que se complementan o se bloquean mutuamente en el proceso. Estas estructuras son: la familia, la escuela y las estructuras socio-culturales de apoyo educativo. En el caso finlandés las tres estructuras se coordinan y se potencian realizando en cadena una parte del trabajo educativo.

Licenciado en Psicología (UAB),  
doctor en Pedagogía (URL),  
director del colegio Claret  
de Barcelona. **107**

---

**Finlandia ha obtenido el primer lugar en cuanto a competencia lectora de sus alumnos en todas las pruebas comparativas internacionales realizadas en los últimos 14 años, mientras que los alumnos españoles consiguen siempre y persistentemente resultados mediocres en estos estudios. A partir de este dato revelador, el autor se plantea en este artículo una reflexión, deudora de la tesis doctoral en la que ha estado trabajando, en torno a dos preguntas básicas a las que da concisa respuesta en estas páginas: qué variables pueden explicar el excelente rendimiento lector de los alumnos finlandeses y qué propuestas viables podrían mejorar nuestro sistema educativo.**

### **El subsistema familiar en Finlandia**

El primero de estos ámbitos es la familia. En Finlandia existe la creencia generalizada de que ésta sólo debe mantenerse si entre los dos cónyuges hay afecto, respeto y igualdad de derechos y deberes. Domina en ella el valor luterano de la responsabilidad y disciplina sobre la propia vida. La familia finlandesa se considera la primera responsable de la educación de sus hijos. En los hogares finlandeses los niños observan como los padres y madres son ávidos lectores de periódicos y libros, y acuden con ellos a las bibliotecas con frecuencia. Por otra parte existen mecanismos del Estado que garantizan la compatibilidad laboral y la vida familiar, especialmente para las mujeres. Las ayudas a la infancia y a la familia permiten, según la UNICEF, que sólo el 4% de los niños finlandeses vivan en situación de pobreza (en España es del 12%). Esa fuerte ayuda del Estado del bienestar, especialmente a las mujeres, compensa el efecto negativo que puede tener el hecho de que más del 50% de las familias están en situación de divorcio.

### **El subsistema sociocultural en Finlandia**

El segundo ámbito es el de las instituciones sociales o culturales (no escolares). En Finlandia destaca la gran red de bibliotecas y dotaciones de las mismas. Dichas bibliotecas son muy accesibles a todos los ciudadanos, se encuentran conectadas entre ellas y con profesionales muy bien preparados. Otro factor muy importante en éste ámbito es que Finlandia es un país culturalmente luterano. La Iglesia Luterana Finlandesa refuerza el valor de la propia responsabilidad sobre sus creyentes, y promueve la necesidad de la lectura personal de la Biblia. Otro aspecto o variable que potencia la competencia lectora es que la televisión (así como el cine) ofrece siempre toda su programación en la lengua original. Los niños tienen que aprender a leer rápidamente los subtítulos para poder entender los programas (películas, y en algunos casos hasta ciertos dibujos ani-

mados). Ello potencia enormemente su interés por la lectura, así como fomenta el aprendizaje de otras lenguas extranjeras, especialmente del inglés. Todas estas variables se dan no obstante en todos los países nórdicos, aunque no en España, y por lo tanto no puede ser la causa del éxito especial de los alumnos finlandeses.

### **El subsistema escolar finlandés**

Finalmente, el tercer ámbito educativo es la escuela. Los niños finlandeses entran en el sistema escolar a los 7 años, y no aprenden a leer hasta esa fecha. La escuela finlandesa de Educación Primaria y Secundaria es, generalmente, una escuela pública muy descentralizada. Se realizan proporcionalmente menos horas de lengua que en España. La disciplina es alta, hay deberes en casa y se potencia el esfuerzo. Se reconoce la excelencia, la ratio profesor-alumno es más baja que en España, pero parecida a Suecia. La atención a la diversidad se realiza, o bien atendiendo la diversidad por intereses, o bien mediante el trabajo de dos profesores por aula. En todos los centros hay una comida gratuita al día para todos los alumnos. Existen redes de bibliotecas escolares bien conectadas y muy accesibles a toda la comunidad, con personal muy especializado. Todos estos ámbitos son muy parecidos en todos los países nórdicos, pero muy diferentes a los existentes en España. Pero lo que realmente diferencia a Finlandia del resto de países de la OCDE, especialmente de los nórdicos, es su extraordinario proceso de selección y formación de los docentes de Educación Primaria y Secundaria. Para acceder a la licenciatura de profesor de primaria, los aspirantes deben sufrir dos procesos previos de selección. El primer proceso se realiza en una Unidad de Evaluación Centralizada (Universidad de Jyväskylä), uno de cuyos criterios es que el expediente del candidato debe superar el 9 de media en sus estudios de bachillerato. Una segunda selección se realiza en las facultades de Educación. Entre otros aspectos se

evalúa la competencia lectora y escrita de los aspirantes, la capacidad de empatía y comunicación de los mismos, habilidades artísticas, musicales, y de alta competencia matemática. Menos de un 9% de los aspirantes puede acceder a la formación como profesor de Educación Primaria en las facultades de educación. Tras 6.400 horas de formación-estudio (en España se realizan 2.000 actualmente y 1.500 hasta hace pocos años), los estudiantes deben realizar una tesina obligatoria como proyecto final de investigación. El profesor de secundaria realiza la formación en las facultades de su especialización (matemáticas, literatura, etc.). Una vez finalizada esta especialización debe también superar diversas pruebas de acceso para acceder a la facultad de Educación (capacidad de empatía, de explicación, etc.). Una vez superada esta prueba, el futuro profesor de secundaria debe realizar estudios pedagógicos de más de 1.400 horas-estudio (en España son entre 100 y 130 horas). Una vez ya formados, los docentes son seleccionados en las escuelas por los directores de las mismas. Dichos directores son a su vez seleccionados por el Consejo Municipal. Los directores de las escuelas de primaria sitúan en los primeros cursos aquellos profesores más competentes de todo el claustro para que ayuden a estructurar el proceso de lectura y escritura de sus alumnos. Si un municipio cierra su escuela, los profesores deben volver a buscar trabajo por sí mismos en otra municipalidad. Finlandia es el único país de la OCDE con este sistema tan exigente para la función docente. Las razones por las que se tomaron dichas medidas en la década de 1970 son históricas y políticas.

Finlandia es un país que aspira al liderazgo mundial en innovación. Diversos gobiernos han considerado que su supervivencia social, cultural y económica en un mundo globalizado depende de planificar una sociedad del conocimiento. En este diseño, la escuela es esencial como cuna y plataforma para cumplir este objetivo.

---

**El dominio de la lengua es uno de los elementos esenciales de la cohesión social, y al mismo tiempo garantiza su supervivencia como cultura. Es desde esta perspectiva que podemos entender cómo el esfuerzo en educación es una prioridad nacional.**

---

109

Veamos ahora cómo funciona el sistema educativo español por comparación. Podemos apreciar globalmente un sistema en el que comparativamente se distingue una menor libertad de elección para los ciudadanos, y de igualdad de oportunidades. En España los tres subsistemas se bloquean y no se coordinan entre ellos como en Finlandia.

### **El subsistema familiar en España**

La familia española es patriarcal. Asociado a este hecho hay poca implicación de los varones en la responsabilidad de las tareas domésticas y educativas en las familias. La estructura patriarcal de la familia española hace que, a pesar de ser la madre quien acude habitualmente al centro educativo, no es ella quien muchas veces puede tomar decisiones de cambio dentro de ella. En España hay una tendencia a que todo el esfuerzo económico y social se cargue sobre las familias y, como consecuencia, sobre la mujer española (especialmente las que son madres de familia). El sistema vive gracias a ellas y el precio lo

## Claves para entender la excelente competencia lectora de los alumnos finlandeses, y propuestas de mejora del sistema educativo español

pagan especialmente ellas (no sólo económico, sino personal y laboral).

Otro de los efectos de la nula política familiar es la dificultad de conciliar el trabajo familiar y la vida familiar. El resultado en España es que como no es posible conciliar trabajo en casa, trabajo fuera de casa y responsabilidades educativas, las familias deben optar y dejar de realizar algunas de dichas funciones. Ya que no pueden abandonar sus responsabilidades laborales porque son su única fuente de supervivencia, deben dejar en segundo lugar sus responsabilidades educativas.

110

Por otra parte, esta situación lleva a muchos padres y madres a una gran frustración y genera en ellos un fuerte sentimiento de indefensión. Ello puede explicar que sólo un 15% de las familias españolas se consideran como la primera responsable de la educación de sus hijos (contra el 55 en Finlandia). Cuando este contexto de falta de política familiar se combina con situaciones que implican un aumento de pobreza, debido a desestructuración familiar u otros motivos, las probabilidades de que el responsable de la familia pueda realizar tareas educativas con sus hijos disminuye aún más. Todo ello atenta de una forma clamorosa contra la igualdad de oportunidades.

### El subsistema sociocultural español

No es un sistema accesible y libre. En este subsistema observamos que las trabas burocráticas son la norma imperante. El fraccionamiento de todo el subsistema se evidencia con las bibliotecas públicas. Si no tienes la acreditación de tal o cual biblioteca no puedes leer un libro o pedir un préstamo. Pero todos esos libros han sido financiados sin excepción por los impuestos de todos los ciudadanos. Podríamos añadir a toda esta situación que en los últimos años las redes de bibliotecas «privadas» (fundadas principalmente por cajas de ahorro) han ido desapareciendo progresivamente. Se practica sistemáticamente la traducción a las lenguas nacionales de casi

---

Lo que realmente diferencia a Finlandia del resto de países de la OCDE, especialmente de los nórdicos, es su extraordinario y exigente proceso de selección y formación de los docentes de educación primaria y secundaria.

---

todo el material cinematográfico y de televisión. Como no hay programas subtítulos, los niños no tienen que hacer ningún esfuerzo para leer en su propio idioma, y no aprenden lenguas extranjeras fácilmente. La necesidad que tiene nuestra población y nuestra economía de dominar otras lenguas, especialmente el inglés, es ignorada por las autoridades y sus políticas educativas.

Tampoco existe una clara política de potenciación de otros aspectos culturales como la música, la danza, el teatro, el deporte, etc. En España hay una total falta de libertad de elección de las familias para escoger entre guarderías, cuidadoras familiares o la propia madre. La educación infantil, a pesar de no ser obligatoria, lo es indirectamente. Antes de la educación infantil, sólo una minoría de familias puede acceder a las guarderías.

### El subsistema escolar en España

Está formado por educación infantil,<sup>1</sup> primaria, secundaria obligatoria, formación profesional, bachillerato y educación superior, universitaria y no universitaria. En el subsistema escolar deben resolverse todos los problemas que con-

tengan algún aspecto educativo del país. Se trasladan todos los objetivos a las escuelas, que ven cómo todos los problemas deben resolverse allí, sin ninguna planificación ni orden con otras políticas nacionales. Entre tantos objetivos diversos, a veces contradictorios, u opuestos, la escuela debe rendir cuentas a una sociedad que ve como la función educativa principal de la escuela disminuye día a día, aumentando su función asistencial.

En España hay falta de libertad para que las familias escojan entre escuela pública o concertada ya que nuestro sistema de financiación escolar es opaco (a día de hoy aún es un misterio lo que vale una plaza escolar real). El profesor en dicho modelo no puede ser sino el que mantiene dicho *status quo*. El mercado selecciona los mejores profesionales para sus sectores industriales, siendo la educación algo secundario. Para ser docente de educación primaria en España el único requisito durante muchos años ha sido aprobar la selectividad, un hecho frecuente ya que el 90% de los alumnos aspirantes superan dicha prueba. La mayoría de los aspirantes a docentes tienen una media de notas baja en comparación con otros estudios superiores, es decir, no hay selección previa a la universidad. Dicho proceso de selección se produce a posteriori mediante las conocidas oposiciones. Entonces el Estado criba a los que considera «mejores». Al realizarla posteriormente a su formación, muchos profesores quedan en el paro ya que no llegan al criterio de calidad exigida. La inversión en formación realizada por el mismo Estado y por los estudiantes es malgastada en una proporción elevada. Los criterios de acceso no son esencialmente curriculares. El aspirante a profesor debe superar nuevas pruebas que invalidan las realizadas por las universidades. Ese proceso de criba destruye todo el prestigio de las universidades y hace que su título no sirva si no es refrendado por las oposiciones. Una vez se ha accedido al magisterio, generalmente se realizan entre 1.500 y 2.000 horas de

estudio (casi tres veces menos tiempo que el dedicado por los docentes finlandeses).

El caso de los profesores de secundaria y formación profesional es aún más problemático. A pesar de tener una buena formación en sus especialidades, carecen de una correcta formación pedagógica (catorce veces menos horas de formación que en Finlandia). España invierte muchos más recursos en la secundaria y en el nivel educativo terciario proporcionalmente, con lo cual los que se benefician de dicha inversión suelen ser aquellos alumnos con mejores rentas socioeconómicas. Las escuelas de prácticas son generalmente de titularidad pública (CCAA) o privada. Los profesores de prácticas no superan ningún tipo de selección previa. El nivel de dichas escuelas es igual al del resto de las escuelas del país. Las escuelas de prácticas están desconectadas de la universidad y de otras escuelas de prácticas.

### **Propuestas de mejora**

He formulado unas 107 propuestas de mejora para el sistema educativo español, y 25 para el sistema educativo finlandés. De las propuestas para la mejora del sistema educativo español selecciono aquí algunas que considero esenciales para la mejora de la competencia lectora de nuestros alumnos y de la educación en general.

España se encuentra claramente, según los modelos de escuela propuestos por la OCDE, en un modelo burocrático, con grandes porcentajes de deriva hacia el modelo de mercado. Finlandia tiene un sistema educativo que encaja perfectamente en el modelo como organización del aprendizaje, que se ajusta perfectamente con su ideal de una sociedad del conocimiento.

Finlandia se dirige a toda velocidad hacia esa sociedad, potenciando también la escuela en red, mientras que España se mantiene en una sociedad burocrática y estabilizada. Finlandia se enfoca claramente hacia una sociedad en la que en el futuro lo esencial será el conocimiento, y para

## Claves para entender la excelente competencia lectora de los alumnos finlandeses, y propuestas de mejora del sistema educativo español

desarrollar dicha sociedad ha estructurado paulatinamente todo su sistema educativo. España corre el riesgo de volver a quedar retrasada, como le ocurrió en los siglos XIX y en el XX. Finlandia pasará de ser una sociedad pobre y dominada por sus vecinos en el siglo XIX y XX a una sociedad plenamente líder en la generación de conocimientos (la nueva industria) entre los países del siglo XXI.

Mi propuesta respecto al modelo español consistirá en:

112

- a) Reconocer con claridad que nos encontramos básicamente en los escenarios propuestos por la OCDE como burocrático y con muchos rasgos del modelo de mercado.
- b) Reconocer que estos dos escenarios no son adaptativos para el mundo globalizado en el que nos desenvolveremos en 10 años.
- c) Hemos de preparar en lo posible cambios estructurales educativos para llegar a los escenarios de modelo de organización continua de aprendizaje y de una escuela como corazón de la colectividad.

Concretamente sería prioritario:

- 1) Definir dos Estrategias Nacionales Educativas de futuro, pactadas muy ampliamente: a) cohesionar a la población autóctona y a los inmigrantes mediante el dominio de las lenguas oficiales del Estado (dos en Cataluña). Para ello es prioritario que quien transmita dicha lengua inicialmente sea quien mejor la domine de todo el país; b) Transformar nuestra sociedad en una sociedad del conocimiento. Para ello es imprescindible modificar el trabajo que se realiza en las escuelas.
- 2) Potenciar y coordinar los servicios de atención sanitarios infantiles dentro y fuera de los centros educativos. Actualmente estos servicios son claramente insuficientes.
- 3) Incremento del gasto público en la protección de las mujeres con hijos. El apoyo a la madre por parte del Estado provocaría un cambio en la estructura de poder dentro de la familia, representaría un apoyo para potenciar el espacio de libertad dentro de la unidad familiar, y permitiría que quien tome las decisiones sobre los hijos sea mayoritariamente quien participa en el proceso educativo mejorando la coordinación familia-escuela. Asociado a este apoyo social y económico a la madre, deben incrementarse las medidas para hacer compatibles la vida familiar y la vida escolar.
- 4) Crear una red de bibliotecas municipales y escolares, exigir y organizar la especialización de su personal, y priorizar el acceso a ellas para todos los ciudadanos.
- 5) Proponer que el Consejo Audiovisual del Estado planifique que las cadenas de televisión emitan progresivamente la programación extranjera en la lengua original y con subtítulos.
- 6) Hacer transparente la financiación escolar. Clarificar y explicar el precio de una plaza escolar. Aplicar dichos criterios a todos los niños/as del Estado independientemente de la titularidad del centro donde estudien. Ofrecer libertad a las familias para escoger el centro que deseen.
- 7) Selección del profesorado de educación primaria y secundaria previa a la entrada a la universidad, formación y reciclaje muy estrictos de los docentes de dichos niveles, especialmente en competencia lectora.

- 8) Expansión de la diplomatura de Magisterio hacia estudios de licenciatura en las facultades de Educación.
- 9) Situar al profesorado con mejor competencia lectora al inicio del aprendizaje de la lectura.
- 10) Más inversión educativa por parte del Estado. El objetivo debería ser un 6% del PIB en los próximos 10 años para compensar el estancamiento acumulado en los últimos 14 años.
- 11) Más autonomía y descentralización educativa. Fomentar modelos de escuela «como comunidad de aprendizaje» y como «corazón de la colectividad».
- 12) Es del todo imprescindible dar estabilidad al sistema educativo, por lo que se hace necesario un pacto político educativo de las principales fuerzas del Estado.
- 13) Profesionalización muy exigente de la función directiva.
- 14) Incentivo de las políticas de innovación en las comunidades educativas.
- 15) Creación de equipos de orientación dentro de todos los centros educativos del Estado.




---

<sup>1</sup> En Finlandia la educación infantil no depende del ministerio de Educación, sino del ministerio de Asuntos Sociales. Independientemente de lo que implica ello curricularmente, a nivel financiero es crucial. España contabiliza esta fracción en el 4,4 del PIB que destina a Educación desde hace años, y Finlandia dedica más del 5,5 del PIB a Educación sin tener que invertir su presupuesto educativo en esta etapa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- INECSE. 2004. *Aprender para el Mundo de Mañana. Resumen de Resultados PISA 2003*. Madrid: MEC-INECSE.
- LINNÄKYLÄ. 1991. Pirjo Linnäkylä. *Quality of School Life in the Finnish Comprehensive School: a comparative view*, Williams & Liston.
- LINNÄKYLÄ. 1993. Pirjo Linnäkylä. «Exploring the Secret of Finnish Reading Literacy Achievement». *Scandinavian Journal of Educational Research*. Vol. 37, núm. 1.
- LINNÄKYLÄ. 1997. Pirjo Linnäkylä. «Quality of School Life in the Finnish Comprehensive School: a comparative view». *Scandinavian Journal of Educational Research*, Vol. 40, núm. 1.
- MARC CONCEPTUAL. 2004: *Marc conceptual per a l'avaluació PISA 2003*. Barcelona: Consell Superior d'Avaluació Generalitat de Catalunya. Departament d'Educació. [http://www.gencat.net/educacio/csda/publis/pub\\_rec.htm](http://www.gencat.net/educacio/csda/publis/pub_rec.htm)
- MEC. 2005. *Objetivos educativos europeos y españoles. Puntos de referencia 2010 de 17 de mayo de 2005*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- MELGAREJO 2005. Javier Melgarejo Draper, *El sistema educativo finlandés: la formación del profesorado de primaria y secundaria obligatoria*. Barcelona: Universitat Ramon Llull. Blanquerna (tesis doctoral).
- MELGAREJO 2005. Javier Melgarejo Draper, *Claus per entendre l'excel·lent competència lectora de l'alumnat de Finlàndia*.
- OCDE .1992-. *Education at a Glance. OECD Indicators*. OECD. <http://www.oecd.org>
- OCDE. 2001a: *Analyse des politiques d'éducation. Enseignement et compétences*. OCDE. <http://www.oecd.org>
- OCDE. 2001b. *Knowledge and Skills for Live. First Results fom PISA 2000*. OECD. <http://www.oecd.org>
- OCDE. 2004. *Education at a Glance. OECD Indicators 2004*. OECD. <http://www.oecd.org>
- OCDE. 2005. *OECD Factbook 2005: Economic, Environmental and Social Statistics*. [http://www.oecd.org/site/0,2865,en\\_21571361\\_34374092\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/site/0,2865,en_21571361_34374092_1_1_1_1_1,00.html)
- PAJARES, SANZ, RICO. 2004. Ramón Pajares, Ángel Sanz, Luis Rico, *Aproximación a un modelo de evaluación: el proyecto PISA 2000*. Madrid: Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- QUADERNS D'AVALUACIÓ. 2004: *Estudi PISA 2003. Avançament de resultats*. Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu. Generalitat de Catalunya. Departament d'Educació (Quaderns d'Avaluació. 1. Desembre 2004).
- UNICEF 2000. UNICEF. Los trece primeros países en orden inerso a la pobreza infantil.